

# ПОЛЕВЫЕ ПРАКТИКИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

IV МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ



Симферополь  
2012

*80 лет геологическому факультету СПбГУ  
60 лет Крымской учебной практике  
Памяти В. А. Прозоровского*

# **ПОЛЕВЫЕ ПРАКТИКИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

## **IV МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

*Тезисы докладов*

*Крым, с. Трудолюбовка,  
29 июля – 6 августа 2012 г.*

Симферополь  
«ДИАЙПИ»  
2012

Редактор:  
В. В. Аркадьев

Збірник містить матеріали з широкого кола питань: спогади про В. А. Прозоровському, геологія і гідрогеологія Криму, рослинний покрив Криму, археологія Криму, історія навчальних практик, організація, проведення та методика геологічних, гідрогеологічних, еколого-геохімічних, ботаничних, біологічних, географічних, археологічних практик у різних вузах.

**П49 Полевые практики в системе высшего профессионального образования. IV Международная конференция: Тезисы докладов. – Симферополь: ДИАЙПИ, 2012. – 304 с.**

ISBN 978-966-491-313-0

Сборник включает материалы по широкому кругу вопросов: воспоминания о В. А. Прозоровском, геология и гидрогеология Крыма, растительный покров Крыма, археология Крыма, история учебных практик, организация, проведение и методика геологических, гидрогеологических, эколого-геохимических, ботанических, биологических, географических, археологических практик в различных вузах.

УДК 551.91



**Владимир Анатольевич Прозоровский**  
27.06.1932–10.08.2007

## Введение

В 2002 г. на базе Санкт-Петербургского государственного университета прошла I Международная конференция «Полевые студенческие практики в системе естественнонаучного образования вузов России и зарубежья». Она была приурочена к 50-летию Крымской практики СПбГУ. Однако это была не первая конференция подобной направленности. Еще в 1974 г. на Крымской учебной геологической базе им. проф. А. А. Богданова геологического факультета МГУ была проведена межвузовская научно-методическая конференция по учебной практике на геологических факультетах вузов, в которой приняли участие 110 преподавателей из 38 вузов Советского Союза. Среди постановлений этой конференции главным, очевидно, явилось следующее [1, с. 5]: «Считать полевую учебную геологическую практику, как общегеологическую, так и специальную, самостоятельной и неотъемлемой частью учебного процесса, обязательной для всех вузов, ведущих подготовку специалистов-геологов, и проводить ее, как правило, на младших курсах в летний период».

С тех пор прошло много лет. Советский Союз распался, однако полевые практики продолжают жить в вузах России, Украины, Беларуси, Молдовы, несмотря на все возрастающие трудности их проведения. Конференция 2002 года была, поэтому, международной. На ней рассматривались не только геологические практики, но и географические, ботанические, археологические и многие другие. Проведение подобных конференций стало доброй традицией.

В 2012 г. исполняется 60 лет Крымской учебной геолого-съёмочной практике СПбГУ. За прошедшие 10 лет на Крымской базе СПбГУ произошли существенные изменения, причем в лучшую сторону. Создано Представительство СПбГУ в АР Крым, улучшена материально-техническая сторона практики. На базе организован геологический музей, функционирует компьютерный ГИС-класс. Расширяется география практики: кроме геологов, сюда приезжают студенты факультетов географии и геоэкологии, биологии, физики, археологии, студенты из геологических вузов Польши. Заключен договор об обмене и прохождении практики в Крыму студентов из Норвегии.

IV Международная конференция по полевым практикам собрала большое количество участников из вузов России, Беларуси, Украины, Молдовы, Китая. Конференция посвящена памяти профессора кафедры динамической и исторической геологии Санкт-Петербургского государственного университета, доктора геолого-минералогических наук Владимира Анатольевича Прозоровского, много сделавшего для укрепления и развития Крымской практики. Представленные в сборнике материалы конференции отражают чрезвычайно широкий круг вопросов – это воспоминания о В. А. Прозоровском, геология и гидрогеология Крыма, растительный покров Крыма, археологические объекты Крыма, история учебных практик различных вузов, вопросы методики и проведения геологических, гидрогеологических, эколого-геохимических, географических, ботанических, биологических, археологических практик в различных вузах. Организаторы конференции надеются, что она, как и все предыдущие, пройдет плодотворно и на высоком уровне.

## **Литература**

[1]. Резолюция межвузовской научно-методической конференции по учебной практике на геологических факультетах вузов. М.: изд-во МГУ. 1974. 8 с.

## СТРУКТУРНЫЕ ЭТАЖИ КРЫМА STRUCTURAL FLOORS OF THE CRIMEA

В. В. Юдин

Национальная Академия природоохранного и курортного строительства,  
г. Симферополь, Украина; yudin\_v\_v@mail.ru

V. V. Yudin

National Academy nature protection and resort building, Simferopol, Ukraine,  
yudin\_v\_v@mail.ru

Структурный ярус или этаж (СЭ) – региональный комплекс пород, обусловленный единством дислокаций определенного возраста, общностью формаций, магматизма их эпигенетических преобразований. Этажи разделяются региональными угловыми или стратиграфическими несогласиями. С позиций актуалистической геодинамики они отражают эволюцию земной коры по циклу Вильсона: рифтогенез → спрединг (формирующие дивергентные структуры) и субдукцию → коллизию (образующие конвергентные структуры). По завершению цикла наступает стабильный режим тектонопаузы и денудации.

Современные геодинамические процессы на Земле показывают одновременное сосуществование в разных регионах всех стадий развития цикла Вильсона, что не позволяет выделять глобальные фазы и даже циклы тектогенеза. Поэтому в Крымском регионе СЭ рассматриваются без искусственной подгонки их под тектонотику других областей мира – байкалиды, каледониды, герциниды, балканиды, альпиды, кавказиды, уралиды и др. (рис).

В Крыму нами выделены три СЭ – скифийский, киммерийский и неокиммерийский. Их образование понимается иначе, чем в концепциях фиксизма. По возрасту и структурному плану они не вполне соответствуют противоречиво понимаемым глобальным эпохам и фазам тектогенеза, границы между которыми проблематичны (рис). Каждый цикл в регионе формировался южнее предыдущего, что отражает длительную аккрецию палеомегаконтинента. Достоверных геологических данных о протерозойских дислокациях в Скифской палеоплите и палеозойских дислокациях в Горнокрымском террейне нет.

*Скифиды* – новый термин, не вполне соответствующий герцинидам (рис.). Дивергентные скифиды формировались в  $PZ_1-D$ . Они слабо выражены раннепалеозойскими сбросами в рифтогенных формациях. Конвергентные скифиды ( $C_1-T_2$ ) представлены складчато-надвиговыми структурами с северной вергентностью. Их основой является Северокрымская сутура южного наклона. Севернее на пассивной окраине расположен синхронный Предскифийский краевой прогиб. Южнее (в Равнинном Крыму) одновременно сформировался активно-окраинный магматизм и Южноскифийский тыловой прогиб.

*Киммериды* образованы в  $T_3-K_1$ . Дивергентный этап связан с раскрытием в  $T_3-J_1$  широкого фрагмента Мезотетиса. Ныне от него сохранились лишь элементы грабен и офиолитов. Конвергентный этап проявился с конца  $J_1$  до  $K_1$  включительно, образовав складчато-надвиговый ансамбль с преимущественно южной вергентностью. Он включает шарьяжи, надвиговые меланжи, ретронадвиги и разнопорядковые поп-ап. Основой комплекса является Предгорная сутура северного наклона с офиолитами. Севернее ее развит  $J-K_1$  активно-окраинный магматизм. Южнее сохранилась моласса Битакского краевого прогиба.

*Неокиммериды* – новое понятие для обозначения СЭ незавершенного цикла Вильсона, в период К-Q (рис.). По возрасту и структурам комплекс не вполне соответствует альпидам (рис.). В самом начале цикла, с предрифтогенного поднятия на Крымю с юга сползла Горнокрымская олистострома из крупных олистолитов, сложенных верхнеюрскими известняками и конгломератами. Дивергентные неокиммериды (К-Р<sub>2</sub>) выражены крупными погребенными сбросами в черноморских грабенах. Конвергентные неокиммериды (Р<sub>2</sub>-Q) образованы квазисубдукцией Черноморской плиты под Крым. Они представлены высокоамплитудными надвигами северного наклона, иногда с продольной правосдвиговой составляющей, а также с ретронадвигами, шарьяжами с дважды опрокинутыми складками. Дислокации слагают структуры поп-ап трех порядков. Экзогенные неокиммериды представлены шестью неоген-четвертичными наземными и подводными олистостромами.

Все СЭ Крыма хорошо объясняются с позиций теории актуалистической геодинамики. По простиранию они прослеживаются на Кавказ и в Добруджи, где в них проявляются некоторые индивидуальные особенности. В пределах учебного полигона СПбГУ в основании нижнемеловых пород развито классическое угловое несогласие. Однако уже в восточном Крыму оно отсутствует или проблематично, что осложняет проведение границы между СЭ.



**СТРУКТУРНЫЕ КОМПЛЕКСЫ КРЫМА**

**ПО ЦИКЛУ ВИЛЬСОНА**

(по Юдину В.В., 2010)

**ПРЕДШЕСТВУЮЩИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ФАЗАХ И ЭПОХАХ ТЕКТОГЕНЕЗА**

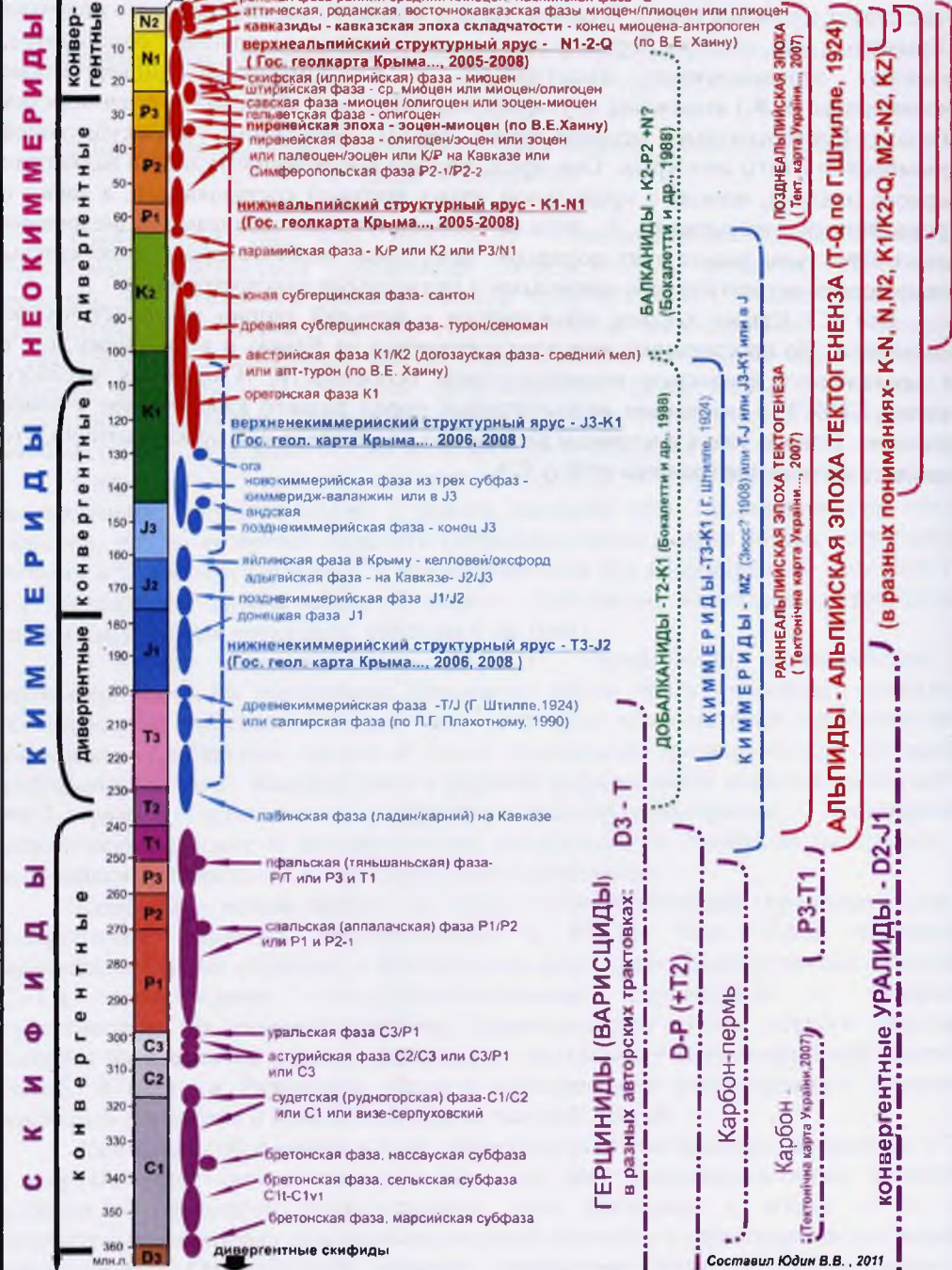


Рис. Сравнение структурных ярусов Крыма с циклами и фазами глобального тектогенеза.  
 Fig. Comparison of structural tiers of Crimea with cycles and phases of global tectogenesis.