ГЕОЛОГИЯ

Л. П. ГОРБАЧ, Т. И. ДОБРОВОЛЬСКАЯ

О НИЖНЕМЕЛОВЫХ ПАЛЕОСЕЙСМИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЯХ В КРЫМУ

(Представлено академиком В. С. Сыболевым 10 IX 1963)

На южной окраине Симферополя, в обочине новой дороги Симферополь — Алушта, вскрыта толща среднеюрских конгломератов (битакская свита), перекрытая несколькими слоями инжиемеловых (готерив-барремских) органогенно-детритусовых известняков. Конгломераты круго наклонены на юг, местами поставлены вертикально. Перекрывающие их известняки лежат почти горизонтально. Контакт этих двух толщ весьма неровный; помимо этого, в толщу конгломератов висдрены нептунические дайка, выполненные материалом вышележащих инжиемеловых осадков.

До настоящего времени в Крыму были известны нептунические дайки датского времени в маастрихских мергелях горы Ак-Кая (⁵). О наличии подобных образований более древнего возраста для Крыма сведений в дв-

тературе нет.

В указанном обнажении вскрыты три дайки: одна из них достигает 30 см мощности, две другие представляют собой тонкие (1—2 см), слегка извидистые грещины. Дайки располагаются параллельно поверхностям наслоения конгломератов. Видимая глубина их более 1 м.

Напослыший интерес представляет 30-сантиметровая дайка, относящаяся к довольно редкой разновидности так называемых составных даек. Она слагается из 7—8 прослоев известняков с линзой конгломерата, располо-

женных параллельно стенкам трешины.

В прослоях заметна сортировка материала: некоторые известняковые слои у подошвы обогащены песчаной и гравийной примесью. Стенки трещины местами покрыты тонкой зеленоватой глиной мощностью около 1 мм, но чаше конгломераты и известняки соприкасаются непосредственно друг с другом. В тонких трещинах глинистые примазки не наблюдались. Они заполнены однородным карбонатным осадком.

Изучение нижнемеловых нептунических даек дает дополнительные сведения к нашим представлениям о палеогеографической обстановке нижнемеловой эпохи на территории Крыма. С этой точки зрения особенно важное значение приобретает решение вопросов на основании анализа всех геологических данных о причинах возникновения трещин, в которых образо-

вались нептунические дайки, и механизм их заполнения.

Р. Г. Гарецкий (2) в сводной работе по кластическим дайкам приводит весьма полный перечень явлений, могущих привести к возникновению трещин. К пам относятся: землетрисения, медленные тектонические движения, дизъюнктивные парушения, оползни, обвалы, усыхания, карст и др.

В ископаемом состоянии наиболее распространены, вероятно, трещины,

обязанные своим происхождением землетрясениям.

Н. Н. Верзилин (1) изучил нептунические дайки, широко распространенные в меловых отложениях северо-восточной Ферганы, и пришел к выводу, что их образование было обусловлено возникновением трещин при землетрясении. В качестве указателей древней сейсмичности районов рассматривает нептунические дайки также Л. Б. Рухин (4).

Образование трещин в битакских конгломератах района Симферополя

мы также склонны относить на счет палеоземлетрясений.

К началу готеривского времени конгломераты были уже дислоцированы в районе Симферопольской меридиональной антеклизы (3) выведены на двевную поверхность и денудированы. С наступлением готеривской трансгрессии конгломераты были покрыты морем, весьма мелководным в данвом участке. В море начал отлагаться известково-детритовый ил, местами богащенный песчаным, гравийным и даже галечным материалом. Затем в конгломератах возник ряд трещин. В широкую зияющую трещину сползла серия успевших уже отложиться слоев известкового ссадка. Тонкие трещины заиливались постепенно проникающим сверху известковым илом.

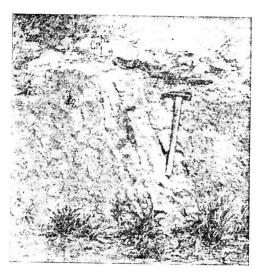


Рис. 1. Нептуппческая дайка в битакских конгломератах

Таким образом, по нашему мнению, трещины в конгломератах образовались в то время, когда уже была отложена некоторая часть готеривских кадков, благодаря чему и оказалось возможным образование дайки, соложей из нескольких слоев, лежащих параллельно стенкам трещины. Месь мы подходим к интересному вопросу — о механизме образования соложных нептунических даек. Если бы трещина в конгломератах существовал о начала отложения известкового ила, то слоистость в ней была бы враллельна слоистости вышележащих известняков (т. е. горизонтальной) и же отсутствовала бы.

Точка зрения об образовании составных нептунических даек путем сполавия в трещины слоистых осадков была высказана Дженкинсом (6). Сучествует, кроме того, мнение Лафера (7), поддерживаемое Р. Г. Гареций), что составные дайки формируются длительно в результате непременого или многократного открывания трещин и их заполнения. Эта вточка зрения в нашем случае оказывается неприемлемой, так как она дает возможности объяснить некоторые элементы строения дайки: расреденение песчаного материала у подошвы каждого известнякового слоя, вер нижней части дайки; образование линзы конгломерата внутри и др.

Совпадение трещин с поверхностями иаслоения конгломератов обязано, первых, тому, что слои конгломератов круто наклонены и, во-вторых, му, что благодаря ориентировке уплощенных галек и других частиц, при поскости наслоения они наиболее легко раскалываются.

Причиной образования трещин скорее всего явилось землетрясева Его толчки также ускорили срыв и оползание в трещину серии слоев осада Предположение в данном случае каких-нибудь других причин возникнов ния трещин представляется маловероятным.

Возможная повышенная сейсмичность этой области в готерив-баремсы время объясняется расположением ее в полосе, которой на протяжем всего мезозоя была присуща тектоническая активность. Это — полос (Алушта — Симферополь) древнего глубинного разлома, полоса, где с

средоточены наиболее крупные среднеюрские интрузии.

Подтверждением палеосейсмичности в готерив-баремское время, м мимо нептунических даек, служат также крупные, плохо окатанные глыб более древних (палеозой — юра) пород в готерив-баремских конгломерата восточного Крыма. Глыбы эти, скорее всего, попали в осадок вследствие об валов, первопричиной которых являлись землетрясения. С этой точки эр ния, возможно, следует рассматривать и глыбы оксфордских известнями в титонских конгломератах, а также глыбы пермо-карибоновых известнями располагающихся в флицондных осадках таврической серыи в центравной части Крыма.

Поступило 7 IX 1963

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ Н. Н. В срзилии, ДАН, 140, № 4 (1961). ² Р. Г. Гарецкий, Из АН СССР, сер. гсол. № 3 (1956). ³ Г. А. Лычагии, Тр. Всесоюзи. и.-и. геол.-рез нефт. инст., в. 12 (1958). ⁴ Л. Б. Рухии. Основы общей палеогсографии, 1962, стр. № ⁶ Геология СССР, 8, 1947, стр. 148. ⁴ О. Р. Jenkins. Eng. and Min. J., ⁸ (1925). ⁷ R. L. Lupher, Bull. Geol. Soc. Агл., 55, № 12 (1944).